

Teatr Narodowy
Pl. Teatralny 3
00 - 077 Warszawa
Nr sprawy: 4/2016

Warszawa, 23 maja 2016r

**Do zainteresowanych udziałem w przetargu nieograniczonym
na modernizację dźwigu towarowego w budynku technicznym Teatru Narodowego,
przy ul. Wierzbowej 3 - Recepcja „C”.**

Dotyczy: zapytań do SIWZ

Informujemy, że w dniu 23.05.2016 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania do treści SIWZ:

Pytanie 1

„Na podstawie zapisów SIWZ pkt. 16.1, 16.2 i 16.3 b) oraz formularza ofertowego będącego częścią SIWZ prosimy o potwierdzenie, że każdy oferent, który określi w ofercie czas przystąpienia do usuwania awarii na 30 minut otrzyma maksymalną ilość punktów tj. 20 punktów. Jeśli zaś Zamawiający nie potwierdza że minimalnym wymaganym czasem reakcji jest „0,5 godziny” to prosimy o jednoznaczne określenie warunków, zgodnych z prawem zamówień publicznych, które wymagane są do otrzymania maksymalnej ilości punktów w ramach tego kryterium - czyli „serwis”. Wobec braku określenia przez Zamawiającego sankcji za przekroczenie terminu reakcji będącego kryterium oceny wymagane jest określenie jednoznacznych parametrów żądanych dla tego kryterium w jednostkach odpowiadających rodzajowi tego zadania np. minutach”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził zmiany do SIWZ.

Pytanie 2

„Czy Zamawiający potwierdza, że cena usługi konserwacji dźwigu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29.10.2003, w okresie 36 miesięcy wymaganej gwarancji, ma być wliczona w cenę zadania ?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, cena usługi konserwacji dźwigu w okresie 36 miesięcznej gwarancji ma być wliczona w cenę wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3

„Czy Zamawiający potwierdza, że nie przewiduje żadnych ograniczeń wykonywania przez oferentów prac wewnątrz budynku w okresie przewidzianego wyłączenia urządzenia z eksploatacji czyli 5 tygodni ?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że nie przewiduje żadnych ograniczeń w wykonywaniu prac z uwzględnieniem zapisów pkt 9.4 b) i 18.35 SIWZ.

Pytanie 4

„Czy Zamawiający potwierdza możliwość dokonania wizji na obiekcie przez oferentów w dniu 24.05.2016 po przednim potwierdzeniu telefonicznym ?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie 5

„Prosimy o udostępnienie w formie elektronicznej edytowalnej kosztorysu wymaganego do załączenia do oferty w celu wypełnienia go przez oferentów lub wyrażenie zgody na załączenie kosztorysu własnego oferenta z adnotacją, że uwzględnia on wszystkie wyszczególnione w kosztorysie „wzorce” pozycje.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada kosztorysu w formie edytowalnej. Zamawiający wymaga wypełnienia kosztorysu ofertowego załączonego do SIWZ.

Pytanie 6

„Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 31.05.2016 ze względu na święto Bożego Ciała - dzień wolny - oraz możliwość uwzględnienia wyników wizji na obiekcie w formie pytań do SIWZ „,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 7

„Prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 16 tygodni ale bez zmiany terminu wyłączenia dźwigu z eksploatacji wymaganej przez Zamawiającego czyli 5 tygodni”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził zmiany do SIWZ.

Pytanie 8

„Dot.: SIWZ, str. 2, pkt 6

Z uwagi na to, że wymagane terminy realizacji zamówienia są napięte (zakładany termin dostaw i rozpoczęcia robót wypada w okresie, kiedy w fabrykach produkujących podzespoły dźwigowe są przestoje technologiczne), czy Zamawiający może wydłużyć termin wykonania zamówienia do 30.09.2016 r.?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził zmianę do SIWZ.

Pytanie 9

„Dot.: SIWZ, str. 10, pkt 18, ppkt 19

Zamawiający przewidział bardzo duże kary za niedotrzymanie terminu wykonania zamówienia (1% ceny umowy netto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia), przy napiętych wymaganych terminach jego realizacji. Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć wartość kar do 0,5% ceny umowy netto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia lub wprowadzić ograniczenie naliczania kar za opóźnienie łącznie na poziomie 10% ceny umowy netto)?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

„Dot.: PFU, str. 4, cz. A, pkt 1.1, ppkt 24)

W zakresie robót jest montaż czytników kart kontroli dostępu na przystankach. Czy Zamawiający może wyjaśnić, czy system ma być oparty na dowolnych czytnikach dostarczonych przez Wykonawcę, czy na czytnikach obsługujących karty systemu kontroli dostępu funkcjonującego w budynku teatru. Jeśli Zamawiający potwierdzi drugi wariant, prosimy do podanie typu czytników kart i danych kontaktowych do firmy, która dostarczyła lub konserwuje system.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Czytniki mają działać w istniejącym w Teatrze systemie Cotag Granta. Czytniki mają być wpięte do kontrolerów znajdujących się w rejonie recepcji „C”. Zamawiający nie wskazuje konkretnego modelu czytnika (może to być czytnik typu HD 100 lub PR 100) . Producentem sytemu jest firma Siemens Bewator.

Pytanie 11

„W nawiązaniu do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących Przetargu Nieograniczonego na Modernizację dźwigu towarowego w budynku technicznym Teatru Narodowego, przy ul. Wierzbowej 3 - Recepcja C Numer ogłoszenia: 52975 - 2016; zamieszczonego 12.05.2016r. Odnośnie wymagań stawianych w punktach 8.2 oraz 9.1 b) SWIZ, zwracamy się z prośbą o wydłużenie omawianego okresu do lat ośmiu.

Polska wchodząc do członkostwa w Unii Europejskiej w dniu 01-05-2004r. przyjęła dyrektywę dźwigową 95/16/EG, która określa warunki techniczne dla budowy i modernizacji urządzeń transportu bliskiego. W dniu 22-04-2016r. weszła nowa dyrektywa 2014/33/EG. Jak widać okres obowiązywania poprzedniej dyrektywy wynosił 19 lat.

Projekty modernizacji dźwigów o udźwigu, co najmniej 2000 kg bywają rzadko realizowane na terenie Polski, większość to typowe dźwigi 500 kg i 1000 kg.

Wydłużony okres do lat 8 jest bardziej adekwatny do realnych warunków istniejących w przemyśle dźwigowym Polski.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Podpisał:
Pełnomocnik Dyrektora
ds. infrastruktury technicznej
Mirosław Łysik