



TEATR NARODOWY

ZAŁOŻONY W ROKU 1765

Komisja ds. Przetargów
Publicznych w TN
Nr sprawy: **10/2017**
D-ZP.26.10.2017

Warszawa, dn. 26 maja 2017 r.

OGŁOSZENIE

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie klimatyzacji w pracowniach krawieckich i szewskich w Teatrze Narodowym.

W wymaganym terminie – do dnia 11.05.2017 r., do godz. 10:00 wpłynęło 6 ofert:

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	OKRES GWARANCJI	TERMIN WYKONANIA
1	FHU ESKIMO ul. Mickiewicza 43A 05-200 Wołomin	150 577,60	185 210,45	48 miesięcy	35 dni
2	DTS SERWIS ul. Chrościckiego93/105 02-414 Warszawa	350 000,00	430 500,00	36 miesięcy	30 dni
3	Impel Tech Solutions „COMPANY” Sp. z o.o. Sp. k. ul. Marsa 56a 04-242 Warszawa	135 535,00	166 708,05	60 miesięcy	35 dni
4	ELTRI Sp. z o.o. ul. Płażowa 3 04-666 Warszawa	206 691,04	254 229,98	60 miesięcy	48 dni
5	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Konsultingowe SANIVEST ul. Rydygiera 27b/15 87-100 Toruń	163 950,27	201 658,83	60 miesięcy	45 dni
6	JFM Spółka Jawna ul. Turmoncka 10/32 03-254 Warszawa	168 140,73	206 813,10	60 miesięcy	21 dni

Teatr po przeanalizowaniu złożonych ofert podjął następujące czynności:

- 1) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Teatr wezwał Wykonawcę **FHU ESKIMO** (oferta nr 1) do uzupełnienia oferty i nadesłania brakujących dokumentów:
 - a) wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty. Wykaz musi potwierdzać spełnianie warunku, o którym mowa w pkt 6.3.1 SIWZ – zgodnie z pkt 7.1 e) SIWZ,
 - b) oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia – zgodnie z pkt 7.2 c) SIWZ.

Jednocześnie na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca **FHU ESKIMO** (oferta nr 1) został wezwany do uzupełnienia złożonej oferty o podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy w obrocie prawnym wraz z imienną pieczętką oraz o potwierdzenie za zgodność z oryginałem niektórych dokumentów w złożonej ofercie – zgodnie z 10.3 SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił swoją ofertę o wymagane dokumenty i złożył wymagane podpisy.

- 2) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Teatr wezwał Wykonawcę **DTS SERWIS** (oferta nr 2) do uzupełnienia oferty i nadesłania brakującego dokumentu: oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia – zgodnie z pkt 7.2 c) SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił swoją ofertę o wymagany dokument.

- 3) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Teatr wezwał Wykonawcę **Impel Tech Solutions „COMPANY” Sp. z o.o. Sp. k.** (oferta nr 3) do uzupełnienia oferty i nadesłania brakującego dokumentu: oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia – zgodnie z pkt 7.2 c) SIWZ.

Jednocześnie na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca **Impel Tech Solutions „COMPANY” Sp. z o.o. Sp. k.** (oferta nr 3) został wezwany do uzupełnienia złożonej oferty o podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy w obrocie prawnym wraz z imienną pieczętką oraz o potwierdzenie za zgodność z oryginałem niektórych dokumentów w złożonej ofercie – zgodnie z 10.3 SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił swoją ofertę o wymagane dokumenty i złożył wymagane podpisy.

4) Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp., Teatr dokonał poprawki oczywistych omyłek rachunkowych jakie zostały dokonane przez **Impel Tech Solutions „COMPANY” Sp. z o.o. Sp.k.** (oferta nr 3) w złożonych wraz z ofertą kosztorysach ofertowych, a w związku z tym poprawiona została również ostateczna cena złożonej oferty.

W ofercie złożonej przez **Impel Tech Solutions „COMPANY” Sp. z o.o. Sp. k.** (oferta nr 3) poprawiono następujące omyłki rachunkowe:

1. w kosztorysie ofertowym – branża: elektryczna (Załącznik nr 4 do SIWZ) Strona 34:
 - a) Lp. 5: „Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 12.5 mm² układane w gotowych korytkach i na drabinkach na uchwytych bezśrubowych” – w rubryce wartość jest wpisane: 151,30 pln – a powinno być 151,25 pln,
 - b) Lp. 17: „Przewody kabelkowe o łącznym przekroju żył do 7.5 mm² układane w gotowych korytkach i na drabinkach na uchwytych bezśrubowych” – w rubryce wartość jest wpisane: 151,30 pln – a powinno być 151,25 pln,
2. w kosztorysie ofertowym – branża: prace budowlane (Załącznik nr 5 do SIWZ) strona 36 i 37:
 - a) Lp. 1: „Demontaż zabudowy kanałów wentylacyjnych z płyt g-k” – w rubryce wartość jest wpisane: 949,40 pln – a powinno być 949,41 pln,
 - b) Lp. 3: „Wywiezienie gruzu sprzymowanego samochodem skrzyniowym na odległość do 1 km” – w rubryce wartość jest wpisane: 550,00 pln – a powinno być 549,98 pln,
 - c) Lp. 4: „Usunięcie z budynku gruzu” – w rubryce wartość jest wpisane: 165,00 pln – a powinno być 150,00 pln,
 - d) Lp. 5: „Transport poziomy ręcznie elementów - demontaż wyposażenia” – w rubryce wartość jest wpisane: 1650,00 pln – a powinno być 1648,80 pln,
 - e) Lp. 6: „Zabezpieczenie podłóg folią - założenie” – w rubryce wartość jest wpisane: 174,90 pln – a powinno być 174,68 pln,
 - f) Lp. 7: „Zabezpieczenie podłóg folią - usunięcie” – w rubryce wartość jest wpisane: 174,90 pln – a powinno być 174,68 pln,
 - g) Lp. 8: „Zabezpieczenie stolarki osłoną z folii - założenie” – w rubryce wartość jest wpisane: 25,30 pln – a powinno być 24,42 pln,
 - h) Lp. 9: „Zabezpieczenie stolarki osłoną z folii - usunięcie” – w rubryce wartość jest wpisane: 25,30 pln – a powinno być 24,42 pln,
 - i) Lp. 10: „Zabezpieczenie wyposażenia pomieszczeń folią ochronną – założenie” – w rubryce wartość jest wpisane: 140,80 pln – a powinno być 140,58 pln,
 - j) Lp. 11: „Zabezpieczenie wyposażenia pomieszczeń folią ochronną - usunięcie” – w rubryce wartość jest wpisane: 140,80 pln – a powinno być 140,58 pln,
 - k) Lp. 12: „Zabudowa kanałów wentylacyjnych z płyt g-k” – w rubryce wartość jest wpisane: 3797,60 pln – a powinno być 3797,64 pln,
 - l) Lp. 13: „Wewnętrzne gładzie gipsowe jednowarstwowe na ścianach z płyt gipsowych” – w rubryce wartość jest wpisane: 970,80 pln – a powinno być 970,75 pln,

- m) Lp. 14: „Gruntowanie podłoży preparatami CERESIT CT 17 ATLAS UNI GRUNT”
– w rubryce wartość jest wpisane: 189,90 pln – a powinno być 189,88 pln,
 - n) Lp. 15: „Dwukrotne malowanie farbami emulsyjnymi np.. Beckers Designer -zabudowy kanałów wentylacyjnych” – w rubryce wartość jest wpisane: 1265,90 pln – a powinno być 1265,88 pln,
 - o) Lp. 16: „Zamurowanie otworów w ścianach i ściankach na zaprawie cementowo-wapiennej”
– w rubryce wartość jest wpisane: 113,90pln – a powinno być 113,85 pln.
 - p) Lp. 18: „Transport poziomy ręcznie elementów - montaż wyposażenia” – w rubryce wartość jest wpisane: 1650,00 pln – a powinno być 1648,80 pln,
3. w kosztorysie ofertowym – branża: wentylacja, klimatyzacja, automatyka (Załącznik nr 6 do SIWZ) strona 39, 42 i 43:
- a) Lp. 4: „Demontaż rurociągu stalowego o połączeniach spawanych o śr. 32 mm”
– w rubryce wartość jest wpisane: 308,90 pln – a powinno być 308,88 pln,
 - b) Lp. 36: „Rurociągi miedziane o śr. zew 15,9 mm w budynkach niemieszkalnych”
– w rubryce wartość jest wpisane: 641,50 pln – a powinno być 641,52 pln,
 - c) Lp. 37: „Rurociągi miedziane o śr. zew 12,7 mm w budynkach niemieszkalnych”
– w rubryce wartość jest wpisane: 840,40 pln – a powinno być 840,35 pln,
 - d) Lp. 39: „Rurociągi miedziane o śr. zew 6,4 mm w budynkach niemieszkalnych”
– w rubryce wartość jest wpisane: 404,70 pln – a powinno być 404,69 pln,
 - e) Lp. 40: „Izolacja rurociągów śr. 6,4 mm otulinami Thermaflex A/C gr. 9 mm”
– w rubryce wartość jest wpisane: 373,60 pln – a powinno być 373,56 pln,
 - f) Lp. 42: „Izolacja rurociągów śr. 12,7 mm otulinami Thermaflex A/C gr. 13 mm”
– w rubryce wartość jest wpisane: 566,00 pln – a powinno być 565,95 pln,
 - g) Lp. 43: „Izolacja rurociągów śr. 15,9 mm otulinami Thermaflex A/C gr. 13 mm”
– w rubryce wartość jest wpisane: 427,70 pln – a powinno być 427,68 pln,
 - h) Lp. 44: „Izolacja rurociągów śr. 22,2 mm otulinami Thermaflex A/C gr. 20 mm”
– w rubryce wartość jest wpisane: 20,00 pln – a powinno być 20,02 pln,
 - i) Lp. 50: „Rurociągi z polipropylenu o średnicy zewnętrznej 32 mm o połączeniach klejonych na ścianach w budynkach niemieszkalnych – odprowadzenie skroplin” – w rubryce wartość jest wpisane: 551,30 pln – a powinno być 551,27 pln,
 - j) Lp. 53: „Przewody wentylacyjne z blacy stalowej, prostokątne, typ A/l o obwodzie do 1000mm - udział kształtek do 55%” – w rubryce wartość jest wpisane: 2860,00 pln – a powinno być 2860,04 pln,
 - k) Lp. 54: „Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/l o obwodzie do 1400mm - udział kształtek do 55%” – w rubryce wartość jest wpisane: 3629,80 pln – a powinno być 3629,82 pln,
 - l) Lp. 55: „Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/l o obwodzie do 1800mm - udział kształtek do 55%” – w rubryce wartość jest wpisane: 1650,10 pln – a powinno być 1650,05 pln,
 - m) Lp. 57: „Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową KLIMA-FIX firmy ROCKWOOL - udział kształtek do 55%, obwód kanałów do 3000 mm” – w rubryce wartość jest wpisane: 3887,50 pln – a powinno być 3887,51 pln,

Cena oferty została przez Wykonawcę określona w wysokości 135 535,00 pln, natomiast po uwzględnieniu oczywistych omyłek rachunkowych jakie powstały ostateczna cena oferty wynosi 135 514,79 pln.

- 5) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Teatr wezwał Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Konsultingowe SANIVEST** (oferta nr 5) do uzupełnienia oferty i nadesłania brakujących dokumentów:
- a) wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty. Wykaz musi potwierdzać spełnianie warunku, o którym mowa w pkt 6.3.1 SIWZ – zgodnie z pkt 7.1 e) SIWZ,
 - b) oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia – zgodnie z pkt 7.2 c) SIWZ,
 - c) aktualne zaświadczenie (z określonym terminem ważności) o członkostwie we właściwej Izbie Inżynierów, dla osoby odpowiedzialnej za wykonanie instalacji elektrycznej – zgodnie z pkt 7.1 g) SIWZ.

Jednocześnie na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Konsultingowe SANIVEST** (oferta nr 5) został wezwany do:

- a) przedstawienia oryginału dokumentu: „DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie” – wystawionego dla p. Ryszard Tęcza. Złożona wraz z ofertą kopia tego dokumentu jest nieczytelna,
- b) uzupełnienia złożonej oferty o imienną pieczętkę osoby, która jest upoważniona do reprezentowania Wykonawcy w obrocie prawnym – zgodnie z 10.3 SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił swojej oferty o wymagane dokumenty oraz nie uzupełnił wymaganej pieczętki i nie przedstawił oryginału wymaganego dokumentu do wglądu.

Teatr po przeanalizowaniu złożonych ofert wykluczył z postępowania oraz odrzucił ofertę nr 5 – Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Konsultingowe SANIVEST – wykluczenie z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (...)” oraz odrzucenie ofert na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.”,

Pozostałe oferty nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 i nr 6 są ważne. Teatr ocenił je zgodnie z przyjętymi w SIWZ kryteriami: cena – 60%, okres gwarancji – 20% i termin wykonania – 20%.

NK OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	Punkty za kryterium cena	OKRES GWARANCJI	Punkty za kryterium okres gwarancji	TERMIN WYKONANIA	Punkty za kryterium termin wykonania	Suma punktów
1	FHU ESKIMO ul. Mickiewicza 43A 05-200 Wołomin	150 577,60	185 210,45	54,00	48 miesięcy	16	35 dni	12	82
2	DTS SERWIS ul. Chrościckiego 93/105 02-414 Warszawa	350 000,00	430 500,00	23,23	36 miesięcy	12	30 dni	14	49,23
3	Impel Tech Solutions „COMPANY” Sp. z o.o. Sp. k. ul. Marsa 56a 04-242 Warszawa	135 514,79	166 683,19	60,00	60 miesięcy	20	35 dni	12	92
4	ELTRI Sp. z o.o. ul. Plażowa 3 04-666 Warszawa	206 691,04	254 229,98	39,34	60 miesięcy	20	48 dni	8,75	68,09
6	JFM Spółka Jawna ul. Turmoncka 10/32 03-254 Warszawa	168 140,73	206 813,10	48,36	60 miesięcy	20	21 dni	20	88,36

Zamówienie Teatru na wykonanie klimatyzacji w pracowniach krawieckich i szewskich w Teatrze Narodowym będzie realizowała firma Impel Tech Solutions „COMPANY” Sp. z o.o. Sp. k., ul. Marsa 56a, 04-242 Warszawa.

Podpisała:

mgr inż. Elżbieta Piwowarczyk
Przewodnicząca Komisji
ds. przetargów publicznych w TN