

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Dostawy  
Dostawa urządzeń komputerowych:  
CZĘŚĆ I: Dostawa komputerów i laptopów  
CZĘŚĆ II: Dostawa komputerów dotykowych**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego: TEATR NARODOWY**

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 013057317**

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica: Plac Teatralny 3**

**1.5.2.) Miejscowość: Warszawa**

**1.5.3.) Kod pocztowy: 00-077**

**1.5.4.) Województwo: mazowieckie**

**1.5.5.) Kraj: Polska**

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa**

**1.5.7.) Numer telefonu: (22) 69 20 884**

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@narodowy.pl**

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.narodowy.pl**

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:  
www.narodowy.pl**

**1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - państwowe i samorządowe instytucje kultury**

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Rekreacja, kultura i religia**

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie**

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Dostawa urządzeń komputerowych:

CZĘŚĆ I: Dostawa komputerów i laptopów

CZĘŚĆ II: Dostawa komputerów dotykowych

**2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-8c2b40fc-2ccf-11ec-b885-f28f91688073**

**2.5.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00255055/01**

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2021-11-03 12:03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00017314/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Zakup komputerów stacjonarnych i laptopów

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00233024/02

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 13/2021

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 139178,00 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 0 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

#### Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ):

dla CZEŚCI I – w Załączniku nr 1 do SWZ:

„Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – komputery i laptopy”

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

4.5.5.) Wartość części: 126178,00 PLN

#### Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ):

dla CZEŚCI II – w Załączniku nr 2 do SWZ:

„Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – komputery dotykowe”

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

**4.5.5.) Wartość części:** 13000,00 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

### Część 1

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:**

Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W pkt 8.2.1 SWZ niniejszego postępowania Zamawiający określił, że przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie określonych podmiotowych środków dowodowych. Wśród wymienionych podmiotowych środków dowodowych były m.in.: karty katalogowe oferowanych urządzeń oraz deklaracje zgodności wydane przez Producenta na oferowane urządzenia – a dokumenty takie, zgodnie definicją zawartą w art. 7 pkt 20) ustawy Pzp są przedmiotowymi (nie podmiotowymi) środkami dowodowymi.

Zgodnie z art. 107 ustawy Pzp. Zamawiający powinien żądać złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą – zatem karty katalogowe oraz deklaracje zgodności oferowanych urządzeń powinni złożyć wszyscy Wykonawcy wraz z ofertą.

Ponieważ termin otwarcia ofert już minął i nie ma możliwości sprostowania zapisów SWZ – zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp – może to mieć miejsce „przed upływem terminu składania ofert”, Teatr stwierdza, że:

1) żądanie złożenia kart katalogowych oraz deklaracji zgodności oferowanych urządzeń tylko od Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę – jest wadą postępowania (zapisy pkt 8.2.1 SWZ są niezgodne z przepisami ustawy Pzp),

2) wada postępowania, o której mowa w pkt 1) powyżej, jest nieusuwalna – ponieważ na tym etapie postępowania – po otwarciu ofert – Zamawiający nie mamy możliwości sprostowania zapisów SWZ,

3) odrzucenie ofert Wykonawców, którzy nie złożyli kart katalogowych i deklaracji zgodności wraz

z ofertą nie jest możliwe, ponieważ złożyli oni swoje oferty zgodnie z zapisami SWZ,

4) zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu jest niemożliwe ponieważ, nieunieważnienie postępowania na tym etapie oraz jego kontynuowanie i zawarcie umowy nastąpiłoby z naruszeniem przepisów ustawy Pzp. – zgodnie z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp: „Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający: z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, (...)”

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 4

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 125900,00 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 147351,88 PLN**

## Część 2

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:**  
Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W pkt 8.2.1 SWZ niniejszego postępowania Zamawiający określił, że przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie określonych podmiotowych środków dowodowych. Wśród wymienionych podmiotowych środków dowodowych były m.in.: karty katalogowe oferowanych urządzeń oraz deklaracje zgodności wydane przez Producenta na oferowane urządzenia – a dokumenty takie, zgodnie z definicją zawartą w art. 7 pkt 20) ustawy Pzp są przedmiotowymi (nie podmiotowymi) środkami dowodowymi.

Zgodnie z art. 107 ustawy Pzp. Zamawiający powinien żądać złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą – zatem karty katalogowe oraz deklaracje zgodności oferowanych urządzeń powinni złożyć wszyscy Wykonawcy wraz z ofertą.

Ponieważ termin otwarcia ofert już minął i nie ma możliwości sprostowania zapisów SWZ – zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp – może to mieć miejsce „przed upływem terminu składania ofert”, Teatr stwierdza, że:

1) żądanie złożenia kart katalogowych oraz deklaracji zgodności oferowanych urządzeń tylko od Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę – jest wadą postępowania (zapisy pkt 8.2.1 SWZ są niezgodne z przepisami ustawy Pzp),

2) wada postępowania, o której mowa w pkt 1) powyżej, jest nieusuwalna – ponieważ na tym etapie postępowania – po otwarciu ofert – Zamawiający nie mamy możliwości sprostowania zapisów SWZ,

3) odrzucenie ofert Wykonawców, którzy nie złożyli kart katalogowych i deklaracji zgodności wraz

z ofertą nie jest możliwe, ponieważ złożyli oni swoje oferty zgodnie z zapisami SWZ,

4) zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu jest niemożliwe ponieważ, nieunieważnienie postępowania na tym etapie oraz jego kontynuowanie i zawarcie umowy nastąpiłoby z naruszeniem przepisów ustawy Pzp. – zgodnie z art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp: „Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający: z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, (...)”

### SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 19995,00 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 19995,00 PLN**